

*onderwerp*

# Agenda VROA 30 april 2021 om 9:00u

---

## **Aanvang vergadering**

*considerans*

Bij aanvang van de vergadering wordt de agenda goedgekeurd.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 8°

*inhoud/motivering*

De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente, punten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

1. Aanvang vergadering
  - 1.1 Agenda – goedkeuring
  - 1.2 Besluiten VROA van 26 maart 2021 - goedkeuring
  - 1.3 Notulen van 26 maart 2021 - opmerkingen
  
2. Voorstellen tot beslissing in 2<sup>de</sup> bespreking  
-
  
3. Voorstellen tot beslissing
  - 3.1 Verspreiding besluiten BVR
  
4. Ter informatie
  - 4.1 Architecten in nood
  - 4.2 Omgevingsambtenaar en ruimtelijk planner
  - 4.3 Batibouw 2021 en toekomst
  
5. Ter introductie
  - 5.1 Polis arbeidsongeschiktheid voor het collectief van de Orde
  - 5.2 Projecten MarCom 2022
  
6. Recapitulatie voorstellen tot beslissing  
-
  
7. Rondvraag

*financieel*

geen invloed op de begroting

onderwerp

**Agenda VROA 30 april 2021 om 9:00u****Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

Voorstel van agendapunt bij hoogdringendheid *Stemrecht voor voorzitters PROA in de VROA* wordt niet aanvaard en derhalve niet geagendeerd

2

Voorstel van agendapunt bij hoogdringendheid *Evaluatie werking Vlaamse Raad PA 11042021* wordt aanvaard en derhalve toegevoegd aan de agenda

3

Voorstel van agendapunt bij hoogdringendheid *Aanpassing wet van 1963 in verband met onderwijs* wordt niet aanvaard en derhalve niet geagendeerd

4

Voorstel van agendapunt bij hoogdringendheid *Kwestie benoeming van de door de koning benoemde leden* wordt niet aanvaard en derhalve niet geagendeerd

5

De voorgestelde agenda met toevoeging van het aanvaarde agendapunt bij hoogdringendheid, wordt goedgekeurd.

De VROA keurt de agenda VROA 30 april 2021 goed

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*

voor 3	tegen 3	onthouding 2	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter
voor 5	tegen 3	onthouding 0	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter
voor 4	tegen 4	onthouding 0	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter
voor 4	tegen 2	onthouding 2	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

*Bijgewoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), R. Dedene (WVL), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

*ondernerp*

## Besluiten VROA van 26 maart 2021 - goedkeuring

---

### Aanvang vergadering

*considerans* Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van 26 maart 2021*bevoegdheid* W63, artikel 38, 8°*inhoud/ motivering* In bijlage: VROA-20210326-besluiten ter goedkeuring.*financieel* geen invloed op de begroting

### **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

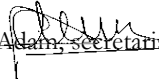
1

De VROA keurt de besluiten van de vergadering van de VROA van 26 maart 2021 goed.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	

*Stemming* voor 7 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter*Bijgewoond door* P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), R. Dedene (WVL), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,arch. Philip  ~~Adam, secretaris~~ VROAir.-arch. Jan  ~~Melis, voorzitter~~ VROA

*onderwerp*

## Notulen van 26 maart 2021 - opmerkingen

---

### **Aanvang vergadering**

*considerans*

Dit agendapunt beoogt dat raadsleden opmerkingen kunnen maken op de notulen van de vorige vergadering.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 8°

*inhoud/motivering*

In bijlage: VROA-20210326-besluiten ter goedkeuring met daarin de notulen.

*financieel*

geen invloed op de begroting

### **Aktename – Vlaamse raad – Orde van architecten**

De VROA stelt vast:

1

Er zijn geen opmerkingen gemaakt op de notulen van de raadszitting van 26 maart 2021.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de Vreken, penningmeester	

*Stemming*

zonder stemming

*Bijgevoerd door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

*ondernerp*

# Verspreiding besluiten BVR

## Ter beslissing

*considerans*

Het BVR neemt in het dagelijks bestuur talrijke beslissingen. Vraag is hoe actoren binnen de Orde hiervan op de hoogte worden gebracht.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 8°

*inhoud/motivering*

Teneinde informatiedoorstroming naar alle personeelsleden, mandatarissen en assessoren binnen de Orde te optimaliseren is het wenselijk dat de besluiten van BVR op een vlotte manier kunnen geraadpleegd worden.

De raadpleging betekent geenszins dat de lezer meteen zelf uitvoering mag geven aan een beslissing. Daartoe dienen zo nodig de instructies afgewacht te worden.

Het BVR stelt voor de besluiten van het BVR via het ledenportaal aan de leden van de VROA en de voorzitters van de PROA's binnen een redelijke termijn beschikbaar te stellen. Deze besluiten zijn vertrouwelijk te behandelen en mogen niet verder worden verspreid.

*financieel*

geen invloed op de begroting;

### **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

De besluiten van het BVR worden aan de leden van de VROA en de voorzitters van de PROA's binnen een redelijke termijn via het ledenportaal beschikbaar gesteld. De inzage is beperkt tot de leden van de Vlaamse Raad en het bureau, de 3 diensthoofden en de provinciale voorzitters.

2

Deze besluiten zijn vertrouwelijk te behandelen en mogen niet verder worden verspreid.

3

De raadpleging betekent geenszins dat de lezer meteen zelf uitvoering mag geven aan een beslissing van het BVR. Daartoe dienen zo nodig de instructies afgewacht te worden.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijnens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*

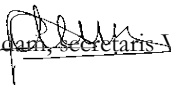
voor 8	tegen 0	onthouding 0	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter
--------	---------	--------------	---

*Bijgewoond door*


P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA



ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA



*onderneming*

# Architecten in nood

## Ter informatie

*considerans*

Architecten komen buiten hun wil om in een situatie waarin ze gedurende een bepaalde periode in de onmogelijkheid verkeren om hun beroep uit te oefenen terwijl de lopende werken toch moeten doorlopen. Binnen het college Opvolging werd een stappenplan ontworpen om deze architecten in nood te helpen.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 8°

*inhoud/motivering*

Het college Opvolging legt nu een stand van het ontwerp van het stappenplan voor. Pascal Musch, voorzitter van het college Opvolging, geeft toelichting en duiding.

Zie bijlagen zoals vermeld in onderstaand kader.

*financieel*

geen invloed op de begroting;

### **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

De VROA onderschrijft het voorstel van stappenplan.

2

Het college Opvolging wordt gevraagd samen met MarCom te bekijken hoe het stappenplan kan worden gecommuniceerd naar het korps.

3

De VROA vraagt het college Opvolging een voorstel uit te werken met betrekking tot een eventuele financiering

Bijlage(n):

VROA-20210430-4.1 Bijlage 1 : ontwerpvoorstel Architecten in nood

VROA-20210430-4.1 Bijlage 2 : stappenplan Architecten in nood

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijnens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

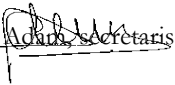
*Stemming*

voor 8 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

*Bijgevoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip  secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis  voorzitter VROA

*ondernerp*

## Omgevingsambtenaar en ruimtelijk planner

### Ter informatie

*considerans*

De Nationale raad heeft een dossier opgestart tegen een gemeentelijk ambtenaar die tevens als zelfstandige een studie bureau houdt. De betrokken gemeente werd daartoe aangeschreven. De ambtenaar bleek in concreto de toelating gevraagd en gekregen te hebben om zijn zelfstandige activiteit uit te oefenen naast zijn functie als ambtenaar.

In zijn functie kan een dergelijke omgevingsambtenaar in gemeentelijke dossierbehandeling tegenover concurrenten respectievelijk klanten van zijn studie bureau komen te staan waarbij obstructie respectievelijk benaarding niet uit te sluiten is.

De Vlaamse decreetgever heeft er voor geopteerd om geen expliciete wettelijke onverenigbaarheden te expliciteren tussen enerzijds de functie van stedenbouwkundig ambtenaar en anderzijds een zelfstandige activiteit.

Wat de plicht tot onafhankelijkheid en onpartijdigheid van ambtenaren betreft, mag er in feite ook geen *schijn* van afhankelijkheid en/of partijdigheid bestaan. Belangenvermenging is evident niet toegelaten, maar moet wel worden bewezen.

Tegen de ambtenaar is er blijkbaar wel al eens een klacht neergelegd die geleid heeft tot zowel een gerechtelijk als een administratief onderzoek, maar die klacht zou uiteindelijk geseponneerd zijn.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 4°

*inhoud/motivering*

De juridische dienst heeft een interne nota opgesteld. Zie in bijlage VROA-20210430-4.2 Bijlage Omgevingsambtenaar en ruimtelijke planner.

Vraag is of het gebrek aan expliciete wettelijke onverenigbaarheid niet de oorzaak is van deze problemen? Zo is er het verbod voor een ambtenaar om het beroep van architect uit te oefenen. Dit verbod is ingegeven om ieder publiek belang van het particuliere belang gescheiden te houden. Een verbod aan marktdeelnemer vanwege een ambtenaar is daarom aangewezen.

*financieel*

geen invloed op de begroting;

### **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

De PROA's moeten worden gevraagd om cases te bezorgen aan de juridische dienst.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*


voor 8 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

*Bijgewoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip Adam,  secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis,  voorzitter VROA

*onderneming*

# Batibouw 2021 en toekomstige deelname

## Ter informatie

*considerans*

Dit jaar vond Batibouw omwille van de Corona epidemie plaats in een virtuele editie. Een evaluatie van deze editie werd opgesteld door dienst A&IT. Zie daartoe VROA-20210430-4.3 Bijlage Terugblik BatibouwVirtualEdition 2021.

Dit agendapunt beoogt, na lezing van de bijlage en verdere toelichting, te peilen naar de standpunten van de raadsleden over de opportuniteit van verdere deelname door de Orde aan Batibouw.

*bevoegdheid**inbound/ motivering*

-

*financieel*

geen invloed op de begroting

### **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

De beslissing over de deelname aan Batibouw zal eind mei worden genomen. Hiervoor wordt ook de uitkomst afgewacht van het marktonderzoek.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijnens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de Vreken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*

voor 8    tegen 0    onthouding 0    opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

*Bijgewoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA



# Polis arbeidsongeschiktheid voor het collectief van de Orde

---

## Ter introductie

*considerans*

Verzekeringsmaatschappij Precura heeft middels een overeenkomst met de Orde er zich toe verbonden een collectieve polis arbeidsongeschiktheid bij ziekte en ongeval aan scherpe prijs aan te bieden aan de leden van de Orde. Als tegenprestatie mag de Orde ten aanzien van zijn leden geen enkele reclame, acties, offertes, verzekeringsvoorstel, premiesimulatie, .... , direct of indirect, doen/ondernemen voor een verzekering gewaarborgd inkomen (individueel of collectief) en/of een dekking gewaarborgd inkomen ten voordele van een andere verzekeringsmaatschappij.

Toegevoegd in bijlagen:

VROA-20210430-5.1 Bijlage 1 Overeenkomst\_met\_Precura\_d.d.\_6042017

VROA-20210430-5.1 Bijlage 2 Brochure\_prevoca\_voor\_architecten

De getekende overeenkomst met Precura dateert van 6 april 2017.

In mei 2017 werd een communicatieplan opgemaakt – looptijd 2017/2018 – om het product *Prevoca voor architecten* via de Orde te lanceren (zowel CfgOA als VROA als PROA). Alle afspraken rondom communicatie verliepen informeel via e-mail en waren niet contractueel bepaald.

In 2019 werd opnieuw samengezeten met Precura om te bekijken hoe *Prevoca voor architecten* opnieuw in de kijker kon worden gezet. Opnieuw informeel.

Het laatste verzoek om hierover iets te communiceren dateert van januari 2020. Uiteindelijk werd er pas in mei iets verstuurd, via Archimail. De CfgOA had tussentijds iets verstuurd via hun *Archinews*. Sinds mei 2020 is er geen contact meer en werd er ook niets meer verstuurd.

De verzekering wordt wel nog steeds aangeboden op de website van VROA.

De heer Peter Van der Speeten, manager bij Precura, vraagt nu om een onderhoud over de collectieve polis. Precura acht het belangrijk om al haar collectieve partners op jaarlijkse basis te informeren over de portefeuille, schadedossiers, aantal aansluitingen, werkpunten en samenwerkingen.

Wenst de VROA bij wijze van een presentatie op een zitting door Precura hierover geïnformeerd te worden?

Andere bedenkingen/overwegingen?

*bevoegdheid*

*inhoud/ motivering*

-

*financieel*

geen invloed op de begroting

## Polis arbeidsongeschiktheid voor het collectief van de Orde

---

### Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

1

De vertegenwoordiger van Precura, de heer Van der Speeten, moet worden uitgenodigd op een volgend BVR en niet op een volgende VROA.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

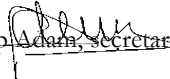
*Stemming*

voor 8    tegen 0    onthouding 0    opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

*Bijgevoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch.  ~~Philip Adam~~, secretaris VROA

ir.-arch.  ~~Jan Melis~~, voorzitter VROA

*onderneming*

# Projecten MarCom 2022

## Ter introductie

*considerans*

Team MarCom denkt na over de marcomprojecten die zij volgend jaar wenst te realiseren.

Tijdens de zomermaanden worden de nodige offertes voor deze projecten opgevraagd en een budgetvoorstel uitgewerkt dat in september voorgelegd zal worden aan de Vlaamse raad.

Net als vorig jaar verneemt team MarCom ook graag van de Vlaamse raad welke marcom-gerelateerde projecten zij volgend jaar wenst te realiseren.

Voorbeelden: Inspiratiedag, Staten-Generaal, infosessies, publicaties, ...

Toelichting is voorzien door Erika Van Overbeke

Ter informatie van de raadsleden is in bijlage de berekening toegevoegd die werd gehouden op de VROA over het Budget MarCom 2021. Hierin werden een reeds een aantal standpunten ingenomen over de opportuniteit van sommige voorstellen.

In bijlagen:

VROA-20210430-5.2 Bijlage 1 Extract Verslag VROA 20 november 2020 begroting

VROA-20210430-5.2 Bijlage 2 Budget 2021 MarCom

*bevoegdheid*

W63, artikel 38, 8°

*inhoud/motivering*

- Er wordt gevraagd om tegen eind juni (ideeën voor) mogelijke projecten voor 2022 aan te brengen, zodat MarCom hier de nodige budgetten aan kan koppelen en het nodige voorbereidende werk kan doen.

*financieel*

geen invloed op de begroting

## **Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten**

1

Voor de ondersteuning van MarCom zal een expertenpool ingericht worden. Hiervoor wordt nog een oproep uitgestuurd.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

J. Melis, voorzitter	B. Bijnens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de vrecken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*

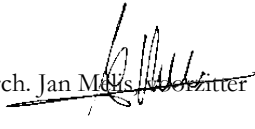
zonder stemming

*Bijgevoerd door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,

arch.  secretaris VROA

ir.-arch.  voorzitter VROA

*onderwerp*

# Rondvraag

---

*considerans*

Raadsleden kunnen in de rondvraag kort en bondig een topic aankaarten waarbij geen besluit hoeft genomen te worden maar wel gevolg kan aangegeven worden zoals agendering, doorverwijzing naar BVR, informeren of een andere actie.

De rondvraag is een vrij en mondeling d.w.z. zonder voorbereiding of aankondiging. Agendering, noodzakelijk indien bijlagen nuttig zijn, kan altijd aangevraagd worden.

*bevoegdheid*

W63, artikel 38,8°

*inhoud/ motivering**financieel*

geen invloed op de begroting;

## Ter informatie – Orde van architecten

1

De VROA neemt akte van de rondvraag.

Bijlage(n): -

*Aanwezig*

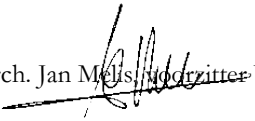
J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	F. Mees, raadslid
K. Van de Vreken, penningmeester	J. Rutgeerts, raadslid

*Stemming*

zonder stemming

*Bijgewoond door*

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **11/06/2021**,arch. Philip  Adam, secretaris VROAir.-arch. Jan Melis,  voorzitter VROA