

Agenda van de VROA van 13 mei 2022

ondernerp

considerans De Nationale Raad van de Orde van Architecten (NROA) heeft twee afdelingen, waaronder de VROA, die afzonderlijk kunnen beraadslagen.

De VROA kan slechts geldig beraadslagen onder het voorzitterschap van de voorzitter of de ondervoorzitter, in aanwezigheid van de (plaatsvervangend) rechtskundig bijzitter van de NROA en voor zover twee derden van de leden aanwezig zijn. Hij beraadslaagt evenwel geldig, na een tweede bijeenroeping, wat het aantal aanwezige leden ook is.

De voorzitters van de provinciale raden, waarvan de beslissingen vatbaar zijn voor beroep bij de Nederlandstalige Raad van Beroep, wonen de VROA bij.

bevoegdheid

Artikelen 35 en 36 W63

inhoud/motivering

De (onder)voorzitter opent om 10u30 de zitting van de VROA met de goedkeuring van de agenda die aan de raadsleden is bezorgd. De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente agendapunten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

Agenda van de zitting van 13 mei 2022:

1. Agenda en verslaggeving
 - 1.1 Agenda VROA van 13 mei 2022 - goedkeuring
 - 1.2 Besluiten VROA van 22 april 2022- goedkeuring
 - 1.3 Notulen VROA van 22 april 2022 - goedkeuring
 2. Agendapunten in 2de bespreking
 3. Agendapunten ter beslissing
 - 3.1 Deelname consultatiecommissie Ventilatie
 - 3.2 Oproep profielen onderzoek EPB-formulieren
 4. Agendapunten ter bespreking
 - 4.1 Penningmeester
 - 4.2 Permanente Vorming
 - 4.3 No show fee bij verzoeningspoging
 - 4.4 Samenwerking mandatarissen in het BVR en in de VROA
 - 4.5 MarCom projecten 2023
 - 4.6 Terugblik Stage-evenement
 5. Agendapunten ter introductie
 - 5.1 Efficiënter maken van de OA / VROA
 6. Agendapunten ter informatie
 - 6.1 Tekst Missie/visie
 - 6.2 Interordes
 7. Recapitulatie beslissingen
 8. Varia
 9. Rondvraag
- geen invloed op de begroting

financieel

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA keurt de voorliggende agenda goed.

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

onderwerp

Agenda van de VROA van 13 mei 2022

Bijgevoond door P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

-

-

onderwerp

Besluiten VROA van 22 april 2022 - goedkeuring

Aanvang vergadering

- considerans* Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van **22/04/2022**.
- bevoegdheid* W63, artikel 38, 8°
- inhoud/motivering* In bijlage: VROA-20220422-besluiten en notulen.
- financieel* geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA keurt de besluiten van de vergadering van de VROA van **22/04/2022** goed.

- Aanwezig* J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid
- Bijgewoond door* P. Kerckhof (PROA OVI), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVI), N. Luyten (PROA ANT)
- Stemming* voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

Notulen VROA van 22 april 2022 - goedkeuring

Aanvang vergadering

considerans Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van de notulen van de vergadering van **22/04/2022**.

bevoegdheid W63, artikel 38, 8°

inhoud/motivering In bijlage: VROA-20220503-besluiten en notulen.

financieel geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA keurt de notulen van de VROA dd. **22/04/2022** goed.

Aanwezig J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgewoond door P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVLI), N. Luyten (PROA ANTI)

Stemming voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

Deelname Consultatiecommissie Ventilatie

Ter beslissing

considerans

Blijft de VROA iemand afvaardigen om deel te nemen aan deze commissie?

Zo ja: wie zal hieraan deelnemen?

Naar analogie met bijvoorbeeld het TOTEM overleg.

Alhoewel deze consultatie commissie een vrij technische materie betreft, is het toch belangrijk dat de VROA op de hoogte blijft van wat er in deze commissie besproken en beslist wordt. Uiteindelijk hebben de werkzaamheden van de consultatiecommissie ventilatie betrekking op de werkzaamheden van de ventilatieverslaggever. Bij uitbreiding kan dit ook van belang zijn voor enerzijds de beroepswerkzaamheden van de architect enerzijds en voor de consument en het maatschappelijk belang anderzijds. Daarnaast kan hier desgevallend een bepaalde input gevonden worden om bepaalde adviezen aan de overheid te kunnen formuleren.

Door de aanwezigheid van de Orde van Architecten neemt ook het “soortelijk gewicht” van de architecten toe in dit soort commissies.

De VROA kan eventueel overwegen een externe “specialist” in naam van de VROA af te vaardigen. Deze specialist dient aan de VROA dan op regelmatige tijdstippen de nodige feedback te bezorgen.

financieel

geen invloed op de begroting

vertrouwelijk

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

1) De VROA besluit om Piet Kerckhof af te vaardigen:

7 stemmen voor, 2 stemmen tegen, geen onthoudingen

2) Dit moet intern voorbereid worden:

7 stemmen voor, geen stemmen tegen, 2 onthoudingen

3) Dit moet gecommuniceerd en overlegd worden met de beroepsverenigingen:

7 stemmen voor, 2 stemmen tegen, geen onthoudingen

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leyssens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVL), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

VEKA - Presentatie EPB-overleg bouwsector 24/03/2021 + oproep profielen onderzoek EPB-formulieren

Ter bespreking

Mail VEKA dd. 01/04/2022 – bijlage 01; de VROA is één van de stakeholders van VEKA.

In bijlage 02 presentatie EPB-structureel epb-overleg dd; 24/03/2021

Het VEKA is op zoek naar de volgende professionele profielen voor het onderzoek naar de EPB-formulieren

- 2 architecten residentieel + 1 architect niet-residentieel
- 3 EPB-verslaggevers residentieel + 1 EPB verslaggever niet-residentieel
- 3 bouwpromotoren residentieel + 1 bouwpromotor niet-residentieel
- 2 makelaars residentieel + 1 makelaar niet-residentieel
- 2 energiedeskundigen type A (residentieel)
- 3 professionele bouwheren/eigenaars (niet-residentieel)
- 2 studie bureaus van niet-residentiële projecten

Naar analogie met bijvoorbeeld het TOTEM overleg..

Behoudens vergissing is er momenteel niemand meer van de vroegere kandidaten die zich nog geroepen voelt om de vergaderingen van VEKA bij te wonen. Is er binnen de VROA iemand die zich geroepen voelt om zich namens de VROA hiervoor te engageren?

Alhoewel het overleg met VEKA een vrij technische materie betreft, is het toch belangrijk dat de VROA op de hoogte blijft van wat er in de schoot van VEKA besproken en beslist wordt. Niet alleen architecten maar ook bouwheren en de overheid hebben er belang bij dat de EPB-regelgeving voldoende realistisch is. Uiteindelijk heeft dit ook te maken met de klimaatdoelstellingen van de overheid. De bijgevoegde PowerPoint sluit verder haast naadloos aan bij wat in het afgelopen VBOC gezegd is over renovaties. Hier kan dus ook realistische input gevonden worden om de overheid gepast te kunnen adviseren.

Door de aanwezigheid van de Orde van Architecten neemt ook het “soortelijk gewicht” van de architecten toe in dit soort consultatiemomenten.

Bij gebreke aan kandidaten uit de VROA kan voorgesteld worden iemand uit de experten-pool aan te duiden om namens de VROA aan deze overlegmomenten deel te nemen en de VROA en haar administratie (o.a. dienst beleid) dan op regelmatige tijdstippen de nodige feedback bezorgen.

Bijlagen:

Bijlage 4.2 – PowerPoint structureel EPB sectoroverleg 20220324

Bijlage 4.2 - mail VEKA d.d. 2022-04-04

geen invloed op de begroting

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA beslist **wel** een afvaardiging naar de overlegmomenten met VEKA te sturen:

6 stemmen voor, 2 stemmen tegen, 1 onthouding.

De VROA geeft mandaat aan de dienst Beleid om een vertegenwoordiger te zoeken, met de opdracht de belangen van de bouwheer, het algemeen belang en de impact op het beroep te bewaken.:

7 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 2 onthoudingen.

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendricks, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

Permanente Vorming

ondernervp

Ter bespreking

Retroacta

NR 596 dd 19/01/2018 – punt 3.7.1.2 oprichting werkgroep permanente vorming NROA

NR 604 dd 28/10/2018 – herinnering door P. ADAM (punt 3.2.5) – voorstel Reglement van beroepsplichten aan te vullen met bepaling betreffende permanente vorming.

NR 605 dd. 30/11/2018 – onder punt 2.2.1 wordt volgende tekst aangenomen door de NROA:

« Eenieder die ingeschreven is op de tabel van de Orde van Architecten moet een permanente vorming volgen om een competentieniveau te behouden dat hem of haar in staat stelt een professionele en kwalitatieve dienstverlening aan te bieden. ».

Met 13 JA-stemmen, 1 NEE-stem en 1 onthouding (15 Leden zijn aanwezig) keurt de Nationale Raad de voorgestelde beslissing en tekst goed.

NR 614 dd. 20/09/2019 – onder punt 2.5.6 stelt de NR vast dat het schrijven van de NROA dd. 17 januari 2019 aan Minister Ducarme om bovenstaande bepaling m.b.t. de permanente vorming tot op heden onbeantwoord is gebleven. Tevens stelt de NR dat *Alhoewel de permanente vorming als een individueel op te volgen verplichting wordt beschouwd, vindt de Nationale Raad het wenselijk om deze vorming beter te kaderen via een aanbeveling. De taalafdelingen zouden best een aanbeveling op hun sites publiceren. In een eerste fase zal het bureau van de Nationale Raad worden belast met het opstellen van een aanbeveling.*

Verder besliste de NR een herinneringsschrijven aan minister CLARINVAL te sturen.

Naar aanleiding van de in werking treding van de nieuwe regering sinds oktober 2020 werd door de NROA een nota overgemaakt aan en besproken met minister CLARINVAL op 21/01/2021. In deze nota werd het punt van de permanente vorming geagendeerd als volgt:

I.3. Formation permanente

Les architectes ne sont soumis à aucune obligation de formation permanente alors que cette obligation – qui s'impose aux autres titulaires de profession libérale – participe à la garantie pour le maître d'ouvrage d'être accompagné d'un professionnel qualifié.

La formation permanente contribue à la qualité des services prestés par les architectes. La rendre obligatoire constitue un gage de qualité pour le citoyen.

Par ailleurs, le livre I article I.1. 4^o du Code de droit économique, définit une profession libérale comme suit:

"Toute entreprise dont l'activité consiste principalement à réaliser, de manière autonome et sous sa responsabilité, des prestations intellectuelles nécessitant une formation préalable et continue et qui est soumise à une déontologie dont le respect peut être appliqué par ou en vertu d'une institution disciplinaire désignée par la loi."

Il ne serait évidemment pas imaginable que les architectes ne soient pas considérés comme une profession libérale et ne soient pas concernés par les réglementations qui s'appliqueraient à ces professions.

Il est donc essentiel que le règlement de déontologie contienne une disposition relative à la formation permanente étant précisé que l'Ordre souhaite insister sur l'objectif de l'obligation permanente et non sur les modalités de celle-ci.

Ainsi, le Conseil National de l'Ordre des Architectes a adopté le texte suivant :

« Tout architecte inscrit au tableau de l'Ordre des Architectes a l'obligation de se former de façon permanente afin de maintenir un niveau de compétence lui permettant d'offrir dans le cadre de sa mission un service professionnel et de qualité ».

onderwerp

Permanente Vorming

Wat de permanente vorming betreft werd toen afgesproken dat samen met het kabinet een werkgroep zou worden opgericht om de aanpassing van het Reglement van inwendige orde wat betreft de permanente vorming te bespreken.

VROA-20210827-3.7 – besluit:

1

De leden en organisatoren van vormingsactiviteiten moeten zo snel mogelijk op de hoogte gebracht worden van het feit dat het platform voor permanente vorming niet meer wordt aangeboden.

2

De minister moet over dit onderwerp worden bevraagd.

3

Dit punt wordt verder behandeld op het BVR.

considerans

Op dinsdag 22 maart 2022 stelde PROA Vlaams-Brabant Brussel Hoofdstad de vraag of het item Permanente Vorming nog opgevolgd wordt op Vlaams Niveau.

Gezien permanente vorming een verplichting is om de kwalificatie van een vrij beroep te kunnen behouden.

*bevoegdheid**financieel*

geen invloed op de begroting

vertrouwelijk

neen

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA vraagt om het punt Permanente vorming terug op de agenda NR te plaatsen, en het overleg met het kabinet hieromtrent op te starten.

9 mensen voor, geen stemmen tegen, geen onthoudingen

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leyssens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVL), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 9 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

No show fee bij verzoeningspoging

Ter bespreking

considerans

Het college van deskundigen – taxatie werd weer geconfronteerd met het niet verschijnen van 1 partij bij een verzoeningspoging. Dit zorgt voor een nutteloze verplaatsing van de collegeleden alsook van de partij die wel is komen opdagen. In het verleden werd reeds voorgesteld om een bedrag aan te rekenen aan de partijen dat kon worden teruggestort als ze kwamen opdagen. Dit voorstel werd niet weerhouden omdat dat moeilijk is voor een verzoeningspoging. Het college vraagt zich dan ook af of er bij een eventuele vraag voor wetswijziging mee opgenomen kan worden dat de Orde ook mag bemiddelen tussen architecten onderling en bouwheren en architecten. Er kan dan eventueel met een ‘waarborg’ of ‘vergoeding’ gewerkt worden.

*bevoegdheid**financieel*

geen invloed op de begroting

vertrouwelijk

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

- 1) Er kan geen no show fee aangerekend worden. Een poging tot verzoening kadert binnen de wettelijke taak van de PROA's tot ereloonvaststelling.
- 2) de VROA nodig het CD taxatie uit voor een evaluatie van de werking van het college.

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
 M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
 J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgewoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leyssens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 10 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

Samenwerking mandatarissen in het BVR en in de VROA

onderwerp

Ter bespreking

considerans

In de Vlaamse Raad werd unaniem gestemd voor een constructieve samenwerking tussen de mandatarissen. Er dient evenwel vastgesteld te worden dat sommige agendapunten uit het Bureau niet op de agenda van de Vlaamse Raad komen, niettegenstaande ze door twee van de huidige drie leden in het Bureau worden gesteund. Dit werd in de Vlaamse Raad door de secretaris reeds aangekaart maar de voorzitter heeft daarop geen antwoord gegeven. Er is nergens in de wet of in het Huishoudelijk Reglement een vetorecht voorzien voor de voorzitter.

Voorstel : agendapunten die door twee/derde van de bureauleden worden gesteund, dienen op de agenda van de Vlaamse Raad te worden geplaatst.

Het huishoudelijk reglement van de VROA is op tal van punten niet aangepast en is geen afspiegeling van de huidige en gewenste werking. Zo gaat bijvoorbeeld het HR uit van 4 bureauleden en niet van 3 bureauleden. Daarbij komt ook dat de samenstelling van het BVR en cour du route is gewijzigd. De ondervoorzitter heeft ontslag genomen en werd vervangen door een nieuwe ondervoorzitter. De penningmeester werd door de koning niet herbenoemd en is de facto weggefallen. Dit maakt dat de samenstelling van het huidige BVR en de zienswijzen van de huidige bureauleden niet meer overeenkomen met de samenstelling en zienswijzen waarop het mandaat is gestart.

Een herziening van het HR van de VROA dringt zich dan ook op. De VROA dient na te gaan op welke wijze de aanpassing van het HR best wordt aangepakt om tot een werkbaar HR te komen. Zou bijvoorbeeld een eerder thematische aanpak een oplossing kunnen zijn ?

Inspiratie kan eventueel gevonden worden in het HR van de Cfg-OA. Dit voorziet bijvoorbeeld een directiecomité met 5 leden.

*bevoegdheid**financieel*

geen invloed op de begroting

vertrouwelijk

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten
--

Waarvan akte

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leyssens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVL), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

MarCom projecten 2023

Ter bespreking

considerans

Team MarCom denkt momenteel na over de marketing- en communicatieprojecten die zij volgend jaar zal realiseren (zie eerste aanzet in bijlage).

Tijdens de zomermaanden worden de nodige offertes voor deze projecten verzameld en een concreet budgetvoorstel uitgewerkt dat vervolgens ter goedkeuring voorgelegd zal worden aan de Vlaamse Raad.

Ter info – op 26 juni 2023 bestaat de Orde van Architecten 60 jaar.

In 2013 werd naar aanleiding van het 50-jarige bestaan van de Orde van Architecten een stadstentoonstelling ('kubussen') georganiseerd die afgesloten werd met een slotfeest in het Paleis voor Schone Kunsten. Alle architecten (NL en FR) en contacten van de Orde werden op dit slotfeest uitgenodigd.

Dit was een nationaal initiatief.

Net als vorig jaar verneemt team MarCom graag voor eind juni van de Vlaamse Raad welke specifieke marcom-gerelateerde projecten (evenementen, publicaties, ... / ev. in het kader van 60 jaar Orde) zij volgend jaar wenst te realiseren.

Gezien de voorbereidingen hiervan reeds in de zomer opgestart moeten worden, verneemt team MarCom graag nu reeds of de Vlaamse Raad in 2023 een nieuwjaarsreceptie en Stage-evenement wenst te organiseren?

Indien de Vlaamse Raad een nieuwjaarsreceptie wenst te organiseren, mag dit:

- volgens het geplande concept van 2022 (= academische zitting + receptie / genodigden: mandatarissen, personeel, contacten Vlaamse Raad + partners); in de Warande (Brussel) georganiseerd worden?

Indien de Vlaamse Raad een Stage-evenement wenst te organiseren:

- Exclusief georganiseerd door de Orde of samen met NAV?;
- Indien exclusief door de Orde: volgens concept 2022 (= workshops op 3 locaties in Vlaanderen/Brussel)?

Bijlagen:

Bijlage 4.6 – Voorstel MarCom Projecten 2023

bevoegdheid

geen invloed op de begroting

*financieel**vertrouwelijk*

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

- 1) Nieuwjaarsreceptie gaat door in de Warande volgens het concept van Dag Boutsen.
- 2) Dag Boutsen werkt de vijf thema's uit en bezorgt zijn input aan Stefan Knaepen en team MarCom.
- 3) De PROA's en team MarCom zoeken naar 4 locaties.

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgewoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVL), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 10 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

Terugblik Stage-evenement

Ter bespreking

considerans

Er werd een ‘terugblik’ opgemaakt van het Stage-evenement 2022. Hierin worden alle aspecten van het Stage-evenement 2022 toegelicht en geëvalueerd. Het document bevat eveneens een fotoreportage van de 2022 editie en suggesties van team MarCom en het college Stage voor de 2023 editie.

Beslissing VROA dd. 19/11/2021 punt 2.4 – kickoff days nav waarin beslist werd om het gesprek aan te gaan met NAV om de mogelijkheid te onderzoeken om samen een stage evenement te organiseren.

Advies college Stage: De organisatie van het stage-evenement moet door de Orde gebeuren. Beroepsverenigingen en verzekeringsmaatschappijen kunnen hierop uitgenodigd worden. Dit om de neutraliteit te behouden.

Bijlagen:

Bijlage 4.7 – nota Stage-evenement

bevoegdheid

geen invloed op de begroting

*financieel**vertrouwelijk*

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

- 1) De VROA neemt akte van de terugblik
- 2) De VROA bevestigt de beslissing van 19/11/2021 om samen met het NAV iets te organiseren.
- 3) De VROA wenst de 4 topics in het gezamenlijk evenement te integreren.

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 10 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

ondernerp

Tekst Missie/visie

Ter informatie

considerans

Op 20 april 2022 vond het congres plaats over het thema Missie/visie.

Door de veelheid van aanvaarde amendementen was het congres bezorgd over de leesbaarheid van de uiteindelijke tekst.

Zo was er bijvoorbeeld een stijlbreuk tussen de aanvaarde amendementen van de door de koning benoemde leden enerzijds en de rest van de tekst anderzijds.

Aan Dag Boutsen werd vervolgens gevraagd om de “stijl” van de amendementen 2 en 4 *bij te schaven* zonder aan de inhoud van de goedgekeurde tekst te raken.

Als bijlage gaat de finale *bijgeschaafde* goedgekeurde tekst.

Bijlagen:

Bijlage 6.1 – tekst Missie/Visie

bevoegdheid

geen invloed op de begroting

*financieel**vertrouwelijk*

ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

Waarvan akte

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
 M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
 J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVL), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

Interordes

Ter informatie

considerans Op 26 april 2022 vond een nieuwe fysieke Interordes plaats. De organisator deze keer was de Orde der Apothekers. Een mondelinge toelichting wordt gegeven door Philip Adam.

bevoegdheid

financieel geen invloed op de begroting

vertrouwelijk ja/nee

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten
--

Dit punt wordt verdaagd naar de VROA van 17 juni 2022.
--

Aanwezig J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

Niet-Europese alumni

Ter informatie

Considerans

Dag Boutsen en Barbara Norro hebben een meeting gehad met niet-Europese alumni. Op basis van dit gesprek zullen zij een document opmaken. Aan de hand van dit document kan een handleiding gemaakt worden voor de niet-Europese alumni die op de website kan komen.

Dag Boutsen en Barbara Norro hebben ook ondervonden dat de procedure voor de goedkeuring van erkende diploma's vereenvoudigd kan worden. Zij zullen ook hierover een document opmaken dat nadien voorgelegd kan worden aan de Nationale Raad.

De diploma-erkenning vanuit Belspo is een vraag die heel complex is omdat het op het verkeerde moment gebeurt.

*bevoegdheid**financieel*

geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten
--

Waarvan akte

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgewoond door

P. Kerckhof (PROA OVI.), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WVI.), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

Stageoverleg

Ter informatie

Considerans

Vanuit het CD stage: er is voortgang over de mogelijke verandering van de stage.

*bevoegdheid**financieel*

geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten
--

Waarvan akte

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgewoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leyssens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

onderwerp

Rondvraag

Ter bespreking

retroacta

considerans

bevoegdheid

financieel

geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

De VROA neemt akte van de opmerkingen geformuleerd tijdens de rondvraag.

Aanwezig

J. Melis, voorzitter, penningmeester D. Boutsen, raadslid
M. Hendrickx, ondervoorzitter J. Meers, raadslid
J. Tyvaert, raadslid E. Van Beurden, raadslid

Bijgevoond door

P. Kerckhof (PROA OVL), J. Leysens (PROA VBBH), E. Kerckhof (PROA WV), N. Luyten (PROA ANT)

Stemming

voor 0 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. BOON, rechtskundig bijzitter

bijzitter

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **17/06/2022**,

arch. Philip Adam, secretaris VROA

ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA